

Bab V

Simpulan dan Saran

5.1 Simpulan

Berdasarkan hasil penelitian dari analisis sentimen yang telah dilakukan dengan menggunakan Naïve Bayes, maka dapat disimpulkan bahwa:

1. Nilai akurasi rata-rata yang didapat dari ke tiga aplikasi tersebut yaitu 69% (*poor classification*). Hal tersebut karena masih terdapat *imbalance dataset*, proses pelabelan, dan *preprocessing* yang “kurang sempurna”.
2. Berdasarkan hasil pengujian pada ketiga aplikasi dengan jumlah 100 data uji, maka didapatkan jumlah sentimen positif dari kelas aktual sebesar 55 ulasan untuk Zoom, 52 ulasan untuk Google Meet, dan 47 ulasan untuk Microsoft Teams. Sedangkan jumlah sentimen dari hasil klasifikasi sebesar 90, 76, dan 71 ulasan. Dari hasil tersebut, maka Zoom memiliki perbedaan jarak yang paling besar antara data aktual dengan data prediksi. Namun jika berdasarkan jumlah kelas aktual, maka Zoom memiliki lebih banyak ulasan positif dibandingkan dengan yang lain.

5.2 Saran

Agar hasil dari penelitian ini menjadi lebih baik dan juga bermanfaat untuk penelitian selanjutnya, maka ada beberapa saran yang perlu dilakukan, yaitu:

1. Setiap metode analisis sentimen yang digunakan memiliki kinerja dan hasil yang berbeda-beda. Pada penelitian ini, penulis menggunakan metode TF-IDF dan Naïve Bayes namun untuk hasil akurasi rata-rata yang didapat tidak terlalu maksimal. Oleh karena itu diperlukan metode ekstraksi fitur dan klasifikasi sentimen yang lainnya, contohnya seperti Word2Vec, FastText, KNN, SVM, dan jaringan syaraf tiruan.
2. Tentunya hasil *preprocessing* dari penelitian ini masih “kurang sempurna”, seperti terdapat beberapa singkatan-singkatan, kata-kata tidak baku, bahasa gaul, sehingga perlu untuk memperbaiki dan mengembangkan tahapan *preprocessing*. Tujuannya agar dapat lebih meminimalkan kata-kata yang tidak diperlukan ketika melakukan proses klasifikasi sentimen.